**Policzone i Policzeni 2024! Wiemy ilu ich jest i jak pracują artyści, twórcy i wykonawcy w Polsce**

**Znamy wyniki największego badania polskiego środowiska artystycznego w historii, przeprowadzonego na zlecenie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Projekt badawczy "Policzone i policzeni" zgromadził rekordową liczbę 16 tys. ankiet, dostarczając bezprecedensowego wglądu w sytuację artystów, twórców i wykonawców w Polsce. Wyniki badania zostały wykorzystane w pracach nad ustawą regulującą system wsparcia społecznego i socjoekonomicznego dla artystów. Niespotykana w historii badań tego sektora skala i metoda badawcza zapewniły reprezentatywność wyników dla całego środowiska artystycznego.**

**Osoby wykonujące zawody artystyczne oraz pracownicy sektora kultury i sektora kreatywnego do tej pory nie były wystarczająco widoczne w systemie ubezpieczeń społecznych. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, dostrzegając tę lukę, przygotowało projekt ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny.**

Raport jest wynikiem prac badawczych Centrum Badań nad Gospodarką Kreatywną Uniwersytetu SWPS, prowadzonych na zlecenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pod kierownictwem profesor Doroty Ilczuk we współpracy z SWPS Innowacje - spółką celową Uniwersytetu SWPS. A procedura szacowania wielkości środowiska została wsparta przez ponad 600 życzliwych instytucji kultury, stowarzyszeń i związków twórczych oraz organizacji artystycznych. Celem badania było ustalenie liczby osób aktywnie pracujących artystycznie, twórczo i wykonawczo w Polsce w roku 2024. Jest ono także diagnozą aktualnej sytuacji środowiska artystycznego, która pozwoliła na doprecyzowanie i domknięcie procesu wprowadzenia ustawy o zawodzie artysty.

*Przypomnijmy sobie datę 24 maja 2012 r. To był „Dzień bez sztuki”, w którym artyści z pola sztuk wizualnych zaapelowali o zamknięcie wszystkich muzeów i galerii. Chcieli, abyśmy jako odbiorcy ich pracy mogli sobie wyobrazić, jak wyglądałby świat bez dostępu do kultury, bez sztuki. W ten sposób zwrócili uwagę na problem artystów, którzy choć są twórcami kultury, nie byli dostrzegani przez system zabezpieczeń społecznych. Właśnie dziś wykonujemy krok by zmienić ten system. Dziś złożyliśmy wniosek o wprowadzenie do wykazu prac legislacyjnych rządu projektu ustawy o zabezpieczeniu społecznym osób wykonujących zawód artystyczny. Chcemy, by artyści, którzy są tak ważni dla naszej tożsamości, kultury i naszego państwa – zyskali coś, co powinni mieć już od dawna, czyli włączenie do systemu ubezpieczeń społecznych* – powiedziała Hanna Wróblewska, ministra kultury i dziedzictwa narodowego podczas konferencji prasowej 21 października. – *Największą inwestycją w polską kulturę jest inwestycja w tych, którzy tę kulturę tworzą – w artystki, artystów, twórców i twórczynie. Ten projekt ustawy jest pierwszym krokiem w kierunku zbudowania odpornego systemu widzącego wszystkich ludzi kultury. Wsparcie dedykowane jest osobom potrzebującym, w okresie, w którym tego będą potrzebować, nie zaś osobom, które osiągają znaczne przychody. Proponowane rozwiązanie posiada cenzus dochodowy* – dodała.

**Niezwykła mobilizacja środowiska**

Bezprecedensowa liczba uczestników badania świadczy o ogromnym zaangażowaniu polskich artystów w kształtowanie swojej przyszłości. Ogółem w badaniu uzyskano ok. 16 tys. odpowiedzi, z czego 5122 poddano analizie. Zapewniło to reprezentatywność dla całego środowiska artystycznego, przy bardzo niskim, bo wynoszącym 1 proc. maksymalnym błędzie statystycznym.

*Tak liczny odzew środowiska artystycznego przekroczył nasze najśmielsze oczekiwania. Doceniamy i bijemy brawa dla zaangażowanej i odpowiedzialnej postawy. To jasny sygnał, że artyści chcą być słyszani i zamierzają aktywnie uczestniczyć w dialogu o swojej sytuacji* — mówi prof. dr hab. Dorota Ilczuk, kierowniczka projektu badawczego, kierowniczka Centrum Badań nad Gospodarką Kreatywną USWPS.

**Zaskakująca odporność branży**

Wbrew powszechnym obawom, pandemia nie zmniejszyła ogólnej liczby artystów w Polsce — wręcz przeciwnie. Dane z 2024 roku pokazują, że w kraju działa 62 423 artystów, czyli o 2453 osoby więcej niż w 2018 roku, kiedy zespół prof. Ilczuk po raz pierwszy oszacował liczebność środowiska. To zaskakujący wynik, biorąc pod uwagę trudności, z jakimi borykał się sektor kultury w ostatnich latach. Głębsza analiza raportu ujawnia natomiast znaczące przesunięcia między branżami. Muzyka i teatr odnotowały spadki — odpowiednio o 2754 i 1790 osób — co można przypisać ograniczeniom w występach na żywo. Natomiast branża filmowa zanotowała imponujący wzrost o 3416 osób, prawdopodobnie napędzany rozkwitem platform streamingowych.

Badanie ujawnia rosnącą tendencję do wielozawodowości wśród artystów, manifestującą się na dwa sposoby: łączeniem pracy artystycznej z zajęciami pozaartystycznymi oraz wykonywaniem wielu profesji w ramach sektora kreatywnego. Współczynnik wielozawodowości wzrósł znacząco z 2,55 w 2018 r. do 2,95 w 2024 r. – co oznacza, że przeciętny artysta obecnie wykonuje niemal trzy zawody artystyczne. Zjawisko to istotnie wpływa na postrzeganie liczebności środowiska artystycznego, sugerując, że jest ono bardziej liczne, niż wskazują na to rzeczywiste dane.

**Mity o zamożności artystów: rzeczywistość daleka od wyobrażeń**

Funkcjonujący w środowisku artystycznym system gwiazd sprawił, że upowszechniły się mity o wysokich zarobkach artystów. Raport ujawnia, że aż 90 proc. twórców deklaruje nieregularność swoich miesięcznych dochodów. Zestawienie przychodów artystów według progów ekonomicznych – od progu ubóstwa, przez minimalne wynagrodzenie, aż po średnią krajową i próg zamożności – przyniosło zaskakujące, wręcz alarmujące wyniki. Zaledwie 1,9 proc. badanych osiąga dochody powyżej 20 tys. zł miesięcznie brutto, co klasyfikuje ich jako zamożnych. Tymczasem przychody z pracy artystycznej u aż 58 proc. badanych nie przekraczają poziomu wynagrodzenia minimalnego. 28,5 proc. respondentów deklaruje miesięcznie przychody z pracy artystycznej na poziomie nie wyższym niż próg ubóstwa (776 zł brutto), a kolejne 29,5 proc. mieści się w przedziale pomiędzy progiem ubóstwa a minimalnym wynagrodzeniem.

Współczynnik Giniego, nazywany również współczynnikiem nierówności społecznej, w Polsce w 2023 r. wyniósł, jak podaje GUS, 0,314. Dla badanego środowiska współczynnik ten w 2023 r. to 0,432 ogółem oraz 0,566 z pracy artystycznej, co można interpretować jako występowanie większych nierówności w tych branżach niż ogółem w Polsce.

*Te dane rzucają nowe światło na sytuację finansową polskich twórców, której dotychczas nie porównywano bezpośrednio do wskaźników ubóstwa czy wynagrodzeń krajowych. Raport ujawnia także wysoki poziom rozwarstwienia dochodowego w środowisku* — wyjaśnia prof. Dorota Ilczuk.

**Potrzeba systemowych rozwiązań**

Ponad 71 proc. badanych przyznało, że do przystąpienia do systemu wsparcia artystów w wymiarze społecznym i socjalno-ekonomicznym skłoniłby ich dostęp do publicznej opieki zdrowotnej. 60,6 proc. zmotywowałoby świadczenie w przypadku choroby, a 63,3 proc. – otrzymywanie emerytury na preferencyjnych warunkach. Dla 40,7 proc. badanych ważna jest możliwość skorzystania z urlopu macierzyńskiego lub tacierzyńskiego. Tylko 7,7 proc. nie wykazało zainteresowania przystąpieniem do systemu.

Badanie pokazuje również, jak w zależności od wieku i doświadczenia na rynku pracy zmieniają się potrzeby artystów pod względem zarobków, podejścia do pracy oraz oczekiwań względem systemu wsparcia. Najwyższe dochody z pracy artystycznej deklaruje pokolenie X, którego średnia miesięczna wynosi 4554 zł, a najniższe pokolenie Z – jedynie 2516 zł. Różnice te przekładają się również na inne aspekty zawodowe.

Wśród baby boomersów relatywnie niewiele osób pracuje bez wynagrodzenia w celu budowania marki (19,6 proc.) i podejmuje pracę na zasadzie barteru (8,4 proc.). Są też mniej chętni do przystąpienia do systemu wsparcia artystów, jeśli oferowałby on urlop macierzyński lub tacierzyński – jedynie 5,4 proc. wyraziło takie zainteresowanie.

Pokolenie X wyróżnia się wyższymi dochodami oraz większym zaangażowaniem w budowanie swojej marki bez wynagrodzenia (26,5 proc.). Jest to też grupa, która w największym stopniu (69,5 proc.) postuluje za wprowadzeniem systemu, który oferowałby publiczną opiekę zdrowotną, co pokazuje rosnące znaczenie kwestii zabezpieczenia socjalnego w tej grupie wiekowej.

Pokolenie Y (milenialsi) ma wyraźnie wyższy odsetek artystów pracujących bez wynagrodzenia w celu budowania marki (39,4 proc.) oraz osób pracujących na zasadzie barteru (19,7 proc.). To również pokolenie, które w największym stopniu oczekuje wsparcia w formie opieki zdrowotnej (76,9 proc.) oraz świadczeń związanych z urlopami rodzicielskimi (57 proc.).

Pokolenie Z, dopiero wchodzące na rynek, osiąga najniższe dochody. Jednocześnie jest tu najwięcej osób, które nie przynależą do żadnej organizacji branżowej (60,7 proc.) i pracują bez wynagrodzenia, by budować swoją markę (60 proc.). Co ciekawe, mimo tych trudności, to pokolenie najchętniej przystąpiłoby do systemu wsparcia artystów, jeśli oferowałby publiczną opiekę zdrowotną (80 proc.), co świadczy o dużym zapotrzebowaniu na stabilizację i zabezpieczenie socjalne wśród najmłodszych twórców.

**Wypalenie zawodowe**

Raport rzuca również światło na samopoczucie psychiczne artystów i potencjalne wypalenie zawodowe, któremu należy się przyjrzeć w środowisku. Może doświadczać go nawet 47,8 proc. badanych artystów. Choć 70 proc. respondentów deklaruje, że ponownie wybrałoby ścieżkę artystyczną, 21 proc. waha się, a 9 proc. już zdecydowanie odrzuciłoby ten zawód.

Ciekawe jest jednak to, że mimo trudności, artyści silnie podkreślają emocjonalne więzi z pracą. W odpowiedziach często pojawiały się deklaracje miłości do zawodu, radości i spełnienia związanego z interakcjami z publicznością. To właśnie te pozytywne uczucia sprawiają, że mimo wypalenia zawodowego, większość badanych artystów nie zamieniłaby swojego zawodu na inny.

Zachęcamy do zapoznania się z pełną treścią [raportu](https://www.google.com/url?q=https://swps.pl/nauka-i-badania/nasze-dzialania/badania-i-wdrozenia/35969-policzone-i-policzeni-2024-pobierz-raport-dotyczacy-srodowiska-artystycznego-w-polsce&sa=D&source=docs&ust=1729579966854016&usg=AOvVaw3uVYehtQC--BWchvUPGqWX).

**\*\*\*\***

**Uniwersytet SWPS** to nowoczesna uczelnia oparta na trwałych wartościach. Silną pozycję zawdzięcza połączeniu wysokiej jakości dydaktyki z badaniami naukowymi prowadzonymi na najwyższym poziomie. Uczelnia kształci ponad 16 tysięcy studentek i studentów — w tym blisko tysiąc z zagranicy oraz ponad 4 400 słuchaczek i słuchaczy studiów podyplomowych na blisko 50 kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych i ponad 170 kierunkach studiów podyplomowych. Uniwersytet oferuje programy studiów z psychologii, prawa, zarządzania, dziennikarstwa, filologii, kulturoznawstwa, nowych technologii oraz grafiki i wzornictwa, a także edukację w postaci szkoleń i krótkich kursów akademickich. Uczelnia dba o wysoką wartość akademicką naszych programów oraz ich dostosowanie do wymagań zmieniającego się rynku pracy. Kampusy Uniwersytetu SWPS znajdują się w sześciu miastach: Warszawie (siedziba), Wrocławiu, Sopocie, Poznaniu, Katowicach i w Krakowie.

Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego w siedmiu dyscyplinach: psychologia, nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, nauki prawne, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Na Uniwersytecie SWPS funkcjonuje pięć instytutów naukowych, które zajmują się organizacją i koordynacją działalności naukowej pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych uczelni w poszczególnych dyscyplinach: Instytut Psychologii, Instytut Nauk Humanistycznych, Instytut Nauk Społecznych, Instytut Prawa oraz Instytut Projektowania. W uczelni działa 28 centrów badawczych oraz 105 kół naukowych.

Uniwersytet SWPS należy do sojuszu European Reform University Alliance (ERUA). Jest to sojusz uczelni zawarty w ramach Inicjatywy Uniwersytetów Europejskich, powołanej i finansowanej przez Komisję Europejską.

**Centrum Badań nad Gospodarką Kreatywną Uniwersytetu SWPS** powstało z inicjatywy prof. Doroty Ilczuk w czerwcu 2017 roku. Łączy praktyków i teoretyków działających w obszarze gospodarki kreatywnej. Analizuje rozwój gospodarki kreatywnej, a także pobudza jej rozwój w Polsce i Europie. W tym celu współpracuje z indywidualnymi osobami oraz instytucjami sektora publicznego, prywatnego, komercyjnego oraz non profit.

Zespół, związany z Centrum Badań nad Gospodarką Kreatywną Uniwersytetu SWPS, ma bogate doświadczenie w prowadzeniu badań dotyczących specyfiki rynku pracy artystów, a także sektorów kultury i kreatywnych. Realizował między innymi badanie „Szacowanie liczebności artystów, twórców i wykonawców w Polsce” w 2018 roku, „Artyści i artystki teatru w czasach covid19” w 2020 roku czy „Badanie wizerunku Stowarzyszenia Autorów ZAiKS” w 2021 roku.

Gospodarka/Branże kreatywne/Kreatywność to ciągły dialog – jesteśmy po to, by go umożliwiać.

[**SWPS Innowacje**](https://swps-innowacje.pl/) spółka celowa Uniwersytetu SWPS, która prowadzi działalność konsultingową, badawczą i szkoleniową na rzecz biznesu oraz sektora publicznego.

Misją SWPS Innowacje jest głębsze zrozumienie środowiska badawczego oraz przedsiębiorców, innowatorów i organizacji pozarządowych oraz samorządowych, a następnie efektywne łączenie tych środowisk w ramach współprac. Spółka aktywnie wspiera innowacje społeczne, a także organizuje debaty, dyskusje i warsztaty. Nawiązuje silne relacje z przedsiębiorcami i badaczami, posiada własne bazy danych oraz portfolio zrealizowanych projektów.

SWPS Innowacje wspiera firmy i instytucje, opracowując optymalne rozwiązania w oparciu o aktualny stan wiedzy naukowej. Spółka działa wszędzie tam, gdzie potrzeby firmy lub instytucji wiążą się z funkcjonowaniem człowieka jako pracownika, odbiorcy usług, użytkownika produktu czy partnera biznesowego.

Realizujemy projekty w każdym z 6 miast, w których mieszczą się kampusy USWPS: w Warszawie, Sopocie, Wrocławiu, Poznaniu, Katowicach oraz w Krakowie.