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**Streszczenie**

Rozprawa doktorska poświęcona jest tematyce niejawności postępowania cywilnego rozpoznawczego. Analizie poddano aspekty wpływające na coraz częstsze występowanie niejawności w procesie cywilnym, starano się podać także ich przyczynę. Ponadto opracowanie wskazuje, jak często jawność jest ograniczana bądź wyłączana, jakie są tego cele oraz przyczyny, a także wady i zalety.

Jawność nie występuje w żadnym z systemów prawnych w czystej postaci, bardzo często ograniczany jest jej aspekt zewnętrzny, a także – choć może w mniejszym stopniu – jej aspekt wewnętrzny. Jawność zewnętrzna nie może być bezwarunkowa, ponieważ w trakcie procesu często rozstrzygane są sprawy dotyczące prywatnych kwestii (majątkowych lub niemajątkowych) stron lub uczestników postępowania. Ujawnienie pewnych informacji mogłoby powodować szkodę nie tylko w interesie prywatnym, lecz czasami także w publicznym.

W rozdziale pierwszym wyjaśniono pojęcia, które są najczęściej używane w pracy doktorskiej, wskazując także różnice między nimi, by uniknąć wątpliwości terminologicznych. Opisano źródła zasady jawności, zawarto uwagi historycznoprawne oraz prawnoporównawcze. Omówiono zasadę jawności unormowaną w Konstytucji RP oraz jej ograniczenia, a ponadto wskazano, jak ta zasada unormowana jest w konstytucjach innych państw. Porównano również zasadę jawności z innymi zasadami występującymi w Kodeksie postępowania cywilnego, a także omówiono, jakie rodzaje posiedzeń sądowych występują w tym akcie prawnym. Podjęto również próbę wskazania różnicy w kosztach w postępowaniu niejawnym, postępowaniu jawnym i rozprawie. Jest to niezwykle ważne zagadnienie, ponieważ koszty postępowań sądowych stale się zwiększają (ma na to wpływ inflacja i stale rosnące ceny produktów i usług), co jest bardzo trudną sytuacją dla sądownictwa oraz dla uczestników postępowań.

W drugim rozdziale wskazano oraz omówiono regulacje niejawności występującej w przebiegu postępowania procesowego rozpoznawczego. Na początku wyjaśniono, czym jest posiedzenie sądowe oraz jakie są jego rodzaje, zbadano odpowiednią terminologię. Poza samym posiedzeniem została omówiona mediacja, unormowania dotyczące pozwu i organizacji postępowania, a także wybrane postępowania odrębne. Na koniec omówione zostało postępowanie przed sądem drugiej instancji. Zwrócono szczególną uwagę na aspekt niejawności, który jest obecny podczas rozpoznawania spraw w postępowaniu procesowym.

Trzeci rozdział omawia niejawność w przebiegu postępowania nieprocesowego rozpoznawczego. Mamy tu całkowicie inną sytuację niż w procesie, ponieważ sprawy należące do tego trybu co do zasady nie są rozpatrywane na rozprawie. Poza uwagami historycznoprawnymi szczególnej uwadze poddano właściwość miejscową, posiedzenia sądowe oraz wybrane rodzaje spraw. Na koniec również omówiono postępowanie przed sądem drugiej instancji. Skupiono się na omówieniu unormowań szczególnych, ponieważ w tym rodzaju postępowania stosuje się odpowiednio przepisy o procesie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej (art. 13 § 2 k.p.c.).

Rozdział czwarty dotyczy rodzajów orzeczeń wydawanych w procesie. Omówiono sposoby wydania poszczególnych orzeczeń oraz elementy niejawności. Szczególnej uwadze poddano wyroki, ponieważ podczas czynności prowadzących do jego wydania niejawność jest przeważająca. Ponadto szczególne miejsce w tym rozdziale mają również postanowienia, które zawsze mogą być wydane na posiedzeniu niejawnym na mocy art. 148 § 3 k.p.c. Z uwagi na możliwość wydania każdego postanowienia na posiedzeniu niejawnym wzrasta ilość niejawności w procesie cywilnym.

W rozdziale piątym opisano orzeczenia wydawane w postępowaniu nieprocesowym. Szczególną uwagę poświęcono postanowieniom, które, w zależności od trybu postępowania, rozstrzygają co do istoty sprawy lub są orzeczeniami o proceduralnym charakterze. Podobnie jak w rozdziale drugim skupiono się tu na unormowaniach szczególnych, związanych z niejawnością, typowych dla tego trybu.

Ostatni, szósty rozdział omawia środki zaskarżenia występujące w postępowaniu cywilnym rozpoznawczym. Po wstępie do tematu (omówieniu pojęć, wskazaniu podziałów i rodzajów wszystkich środków) wyszczególniono środki zaskarżenia, które występują – w pierwszej kolejności – w postępowaniu procesowym, następnie – w drugiej kolejności – w postępowaniu nieprocesowym. Skupiono się przy tym wszystkim na niejawności, która towarzyszy podczas rozpatrywania wskazanych środków zaskarżenia.

Całość dopełnia podsumowanie i wnioski. Wskazano w nich na czynniki, mające wpływ na wzrost znaczenia niejawności w postępowaniu cywilnym rozpoznawczym. Niejawność postępowania cywilnego rozpoznawczego jest problemem naukowym, który budzi wątpliwości, i warto prowadzić nad nim badania. Omówiono w tym kontekście także konsekwencje prawne epidemii, a także informatyzację postępowania cywilnego i rozwój nowych technologii.